

Allmøte for studenter ved fakultet for naturvitenskap:
Endringsforslag i styringsdokumenter

29.03.2023

Stillingsinstruks ITV

Foreslått av FTV

§3 Arbeidsoppgaver, Kulepunkt 5

Endringsforslag:

Fra:

Følger opp studenttillitsvalgte i de ulike klassene (KTV), dersom de eksisterer. Samt gjennomføre valg av disse hos førsteklassestudentene sammen med studenttillitsvalgte i de ulike programmene (PTV).

Til:

Har oversikt over programtillitsvalgte, hvordan de er valgt, og hvilken periode de er valgt på. Dersom det ikke er programtillitsvalgte, skal det oppsøkes kandidater, og gjennomføres et valg av disse. Det skal gjennomføres minimum ett møte med de programtillitsvalgte per semester. Hvert institutt har ansvar for at det opprettholdes en god kultur for samarbeid med andre tillitsvalgte på instituttet. For ITVer i Ålesund omhandler dette punktet kulltillitsvalgte, i stedet for programtillitsvalgte.

Begrunnelse:

Endringsforslaget kommer som resultat av diskusjon i SR-NVs møter. Endringen har som formål å bedre samarbeidet mellom PTV/ITV. KTVer er ikke nevnt her, da dette skal falle under setningen «Hvert institutt har ansvar for at det opprettholdes en god kultur for samarbeid med andre tillitsvalgte på instituttet.». Hvert institutt skal se hvordan det er hensiktsmessig og forvalte og videreføre dette. Punktet er ment til å definere et minimumskrav.

Redaksjonell fullmakt:

Begrunnelse:

Saksbehandler ber om redaksjonell fullmakt til å redigere stillingsbeskrivelsen i en ikke-meningsbærende måte.

§4.3 Kvoteringer og perioder

Endringsforslag:

Fra:

Det skal velges én FTV med studiebakgrunn sivilingeniør, én realfag, én profesjonsrettet bachelor/ingeniør og én uten kvotering. Normalt velges to av FTV-ene for perioden 01.01 - 31.12, og to for perioden 01.08-31.07. Hvert semester skal det velges minst én ITV per institutt. Institutt med sivilingeniørprogram og/eller profesjonsrettet bachelor/ingeniør - program skal til enhver tid ha minimum én ITV fra den eller disse bakgrunnen(e). Utover dette kvoteres det ikke til stillinger.

Til:

Det skal velges én FTV med studiebakgrunn sivilingeniør, én realfag, én profesjonsrettet bachelor/ingeniør og én uten kvotering. Normalt velges to av FTV-ene for perioden 01.01 - 31.12, og to for perioden 01.08-31.07. Hvert semester skal det velges minst én ITV per institutt. Institutt med sivilingeniørprogram og/eller profesjonsrettet bachelor/ingeniør-program kvoterer én ITV fra den eller disse bakgrunnen(e). Dette medfører at dersom en student fra den kvoterte bakgrunnen stiller, vil studenten være prioritert over de som ikke har denne bakgrunnen. Dersom det er flere kandidater fra den kvoterte bakgrunnen stiller, vil den med flest stemmer blant dem vinne valget. Kvoteringer utover dette kan vedtas ved studentrådsmøter ved 2/3 kvalifisert flertall, og vil gjelde i inneværende semester.

Begrunnelse:

Endringsforslaget er et resultat av diskusjon ved

Til informasjon er dette endringsforslaget bare for ITV-er. FTV-enes kvotering til siv.ing. og profesjonsrettet bachelor/ingeniør, burde ikke endres, da disse FTV-ene er representanter i formøtene til forvaltningsutvalgene til henholdsvis siv.ing. og ingeniør. FTV-kvoteringen til realfag har tilsynelatende ingen åpenbar begrunnelse, men vi ønsker ikke å ta for drastiske tiltak, og setter derfor ITV-kvoteringen under lupen først.

Dette betyr heller ikke at hvem som helst kan stille til hva som helst, da vi har et punkt som definere valgbarhet:

§4.2 Valgbarhet Alle studenter som er registrert ved NV-fakultetet, og med studiested Trondheim, er valgbar for stillingen som FTV. ITV-er skal velges fra studieprogram med tilhørighet til eget institutt.

Endringen av setningen «Utover dette kvoteres det ikke til stillinger.» til «Kvoteringer utover dette kan vedtas ved studentrådsmøter ved 2/3 kvalifisert flertall, og vil gjelde i inneværende semester.» kommer av diskusjoner fra SR-NV, der de ønsker kvoteringer til program som ikke faller under «sivilingeniørprogram og/eller profesjonsrettet bachelor/ingeniør-program» dette er ansett som den letteste måten å fasilitere at studentrådet NV selv kan kvotere slik de vil. 2/3 kvalifisert flertall skrevet inn, slik at dette ikke misbrukes.

Redaksjonell fullmakt:

Begrunnelse:

Saksbehandler ber om redaksjonell fullmakt til å redigere stillingsbeskrivelsen i en ikke-meningsbærende måte.

Stillingsinstruks FTV

Foreslått av FTV

§4

Fra:

FTV-ene fordeler disse rollene internt til hverandre. Alle oppgaver kan i utgangspunktet fritt disponeres, men rolleoppdeling er å anbefale.

- Politisk ansvarlig: Ansvar for å opprettholde god dialog med STi, NTNU-styret og andre studentråd. Skrive hørings svar sammen med Økonomiansvarlig.

- Internt ansvarlig: Ansvarlig for å kalle inn til møter, lede dem og sende ut referat. Arrangerer seminarene, og har overordnet ansvar for studentrådet. Ansvarlig for å kalle inn til medarbeidersamtaler med medlemmene av SR NV.

- Profileringsansvarlig: Ansvarlig for Studentrådet NV sine sosiale kanaler og opprettholding av synlighet. Ansvarlig for gjennomføring av valg av nye tillitsvalgte.

- Økonomiansvarlig: Har oversikt over regnskapet til Studentrådet NV sammen med konsulenten. Støtter også oppom arbeidet til politisk ansvarlig

Til:

FTV-ene fordeler seg med en ny FTV, og en sittende FTV i hver av de følgende gruppene:

Internt ansvarlige:

- Har overordnet ansvar for Studentrådet NV.
- Ansvar for å arrangere og gjennomføre studentrådsmøter, oppstartseminar og allmøtet.
- Har oversikt over regnskapet til Studentrådet NV sammen med konsulenten.

Valg/profileringsansvarlige:

- Ansvarlig for gjennomføring av valg av nye tillitsvalgte.
- Ansvarlig for at Studentrådet NV synliggjøres for sin studentmasse
- Ansvarlig for sosiale kanaler.

Alle oppgaver kan i utgangspunktet fritt disponeres, men rolleoppdeling er å anbefale.

Begrunnelse:

FTVene har prøvd et system som bygger sterkere på samarbeid, i stedet for at noen skal ha fulle ansvarsområder alene. Systemet har funket bra for V23, og FTVene ønsker derfor å oppfordre fremtidige FTVer å følge samme system.

Redaksjonell fullmakt:

Begrunnelse:

Saksbehandler ber om redaksjonell fullmakt til å redigere stillingsbeskrivelsen i en ikke-meningsbærende måte.