



Studentrådet NV

## Referat

Til: Studenter på Fakultet for Naturvitenskap

Fra: Studentrådet NV

Gjelder: **Allmøte**

Møtetid: 16:00 - 18.00 Møtested: R 9

Dato: 29.03.23

**Møtet åpnes kl. 16.11**

## Saksliste:

**Godkjenning av innkalling, godkjent i møtet.**

**Godkjenning av møteleder, Jakob Selfors og Alexander Järvi, godkjent i møtet.**

**Godkjenning av referent, Line Løkås, godkjent i møtet.**

**Godkjenning av tellekorps: Marcus Espås og Markus Østrem, godkjent i møtet.**

**Sak 1/23 Presentasjon av Studentrådet NV: Hvem er vi, hva gjør vi?**

Jakob presenterer studentrådet.

**Sak 2/23 Presentasjon av studentdemokratiet**

**Sak 3/23 Aktuelle saker ved SR-NV**

Sak 1-3 presenteres i møtet.

**Sak 4/23 Endringer i styringsdokumenter**

Se vedlegg for endringsforslag til styringsdokumenter.

Jakob går gjennom endringsforslagene.

**Endringsforslag**

**Antall stemmeberettigede: 25**

**I salen: 21**

**Digitalt: 4**

**Redaksjonell fullmakt:**

Saksbehandler ber om redaksjonell fullmakt til å redigere styringsdokumentene i en ikke meningsbærende måte.

Diskusjon: ingen innspill

Votering:

For: 22

Mot: 1

Blank: 0

Simpelt flertall

Vedtatt i møtet.

**Endringsforslag 1:**

**Stillingsinstruks ITV**

**§3 Arbeidsoppgaver, Kulepunkt 5**

Ingen spørsmål.

Om å gjennomføre valg, er det felles oppgaver for alle eller er hver ITV for seg selv? Vi forsøker ikke å standardisere i stillingsinstruksen,

KTV er helt utelukket, er dette fordi vi skal få på plass PTVene? Det er et forsøk på å standardisere, hva ITVene må jobbe med. Handler noe om å starte med PTVer.

Åpner for diskusjon, ingen innlegg.

Votering

For: 19

Mot: 0

Blank: 5

Simpelt flertall

Vedtatt i møtet

**Endringsforslag 2:**

**Vedtekter for Studentrådet NV**

**§4.3 Kvoteringer og perioder**

Spørsmål om endringsforslaget?

Når kan det finne sted, ref. siste setning i endringsforslag?

- Det kan være lagt til dersom nominasjon perioden har startet. Fra det blir vedtatt i studentrådsmøte gitt at nominasjonsperiodene ikke har startet

Mulig å endre på realfagsvotering for FTVer?

- Ja, det er mulig.

Studentrådsmøter, er det noe de ikke kan bestemme?

- Ja, det er kun på allmøte man kan fatte bestemmelser om vedtektene og stillingsinstruksene.

Dersom IMA og IKJ stiller, ville man bare sette inn den ene kandidaten?

- Vi har regler om valgbarhet, man må tilhøre inst man kan stemme på. §4. Kutymer for hvordan valget gjennomføres er opp til valg komiteen, de forholder seg til reglene.

Åpner for diskusjon:

- Støtte til FTV realfagskvotering
- Skeptisk, siv. Ing. er større dersom mange derfra stiller så er de kanskje mer aktive, de fra profesjons rettede studier kan kanskje ikke stiller av den grunn. Sliter med å finne folk i dag, det er mange fra Nabla og fysmat som er engasjerte, selv om de har lyst så er det en frykt for å miste, for de er det ingen som stiller. Håper det er en motivasjon til bachelor studenter, at man kan stille.
- Vi tar ikke vekk kvotering fra profesjonsrettede studier. Dette er kun aktuelt for FTV stillingen.
- Formulering for å sikre at realfag kan komme inn er å forme slik som ITV, dersom ingen andre stiller, kan en fra realfag stille.
- Ønsker å beholde dagens kvotering, 3 ITV stillinger, uten kvotering så kan vi fylle stillingene fremfor at det ikke blir stående tomt. Bedre med en engasjert student enn
- Vil dette ha noen forskjell, det voteres ikke slik i dag, med tanke på fysmat bachelor. For bachelor i fysikk er det ingen kvotering, vi kvoterer i dag bare til ingeniør og sivil ingeniør. Det vil ikke endre mye fra i dag, kun mer fleksible.
- Vedtatt at ITVer prioriteres, vil det tre i kraft denne valgperioden?
- Alle vedtak trer i kraft i det møtet heves.
- Vil vedtektene kunne brukes til suppleringsvalget?
- Ja, det vil være i kraft.

- Definisjonen realfag utelukker i realiteten ingen, formuleringen er så vag at den gjelder for alle studentene på NV.

### **Endringsforslag til endringsforslag:**

Det skal velges to FTVer hvert semester. En med studiebakgrunn sivilingeniør og en FTV uten kvotering.

Datoene realitetsbehandles, to per semester.

Oppdatering av antall stemmeberettigede i møtet: 23

I salen: 20

Digitalt: 3

Votering: Endringsforslag til endringsforslag:

Det skal velges to FTVer hvert semester. For valgperioden 01.08-31.12 velges det en med studiebakgrunn sivilingeniør og en FTV uten kvotering. For valgperioden 01.01-31.07 velges det inn en FTV med studiebakgrunn ingeniør og en FTV uten kvotering.

For: 15

Mot: 2

Blank: 5

Simpelt flertall

Endringsforslaget vedtas i møtet.

Votering: kvoteringer og perioder

For: 18

Mot: 1

Blank: 1

2/3 flertall for vedtaks endring

Vedtaks forslaget vedtas i møtet.

### **Endringsforslag 3:**

#### **Stillingsinstruks FTV**

#### **§4 FTV roller**

Spørsmål:

Fjerner setninger om god dialog med sti osv.

- Det er ikke til å unngå i praksis, FTVene har mye kontakt med studenttinget. Vi har fjernet endel implisitte arbeidsoppgaver.

Diskusjon:

Ingen spørsmål fra salen.

Votering:  
For: 19  
Mot: 0  
Blank: 3  
Simpelt flertall

Vedtaksforslaget vedtas i møtet.

### **Sak 5/23 Presentasjon av kandidater til valget**

Kandidatene til årets valg for mulighet til å presentere seg selv, og holde appell

Viser til nettsiden for å se mer om våre kandidater til valget, oppfordrer alle til å stemme.

### **Sak 6/23 Eventuelt**

Eventuelt saker kan kun være diskusjon, ev. vedtak må legges til neste allmøte.

- Vår galla – oppfordrer alle til å melde seg på.

### **Møtekritikk**

Litt mye tekniske problemer, møtelederne kunne gjerne brukt myggene.

Hadde ikke med LTV på listen over hvem som har stilt.

**Møtet heves kl. 18:06**